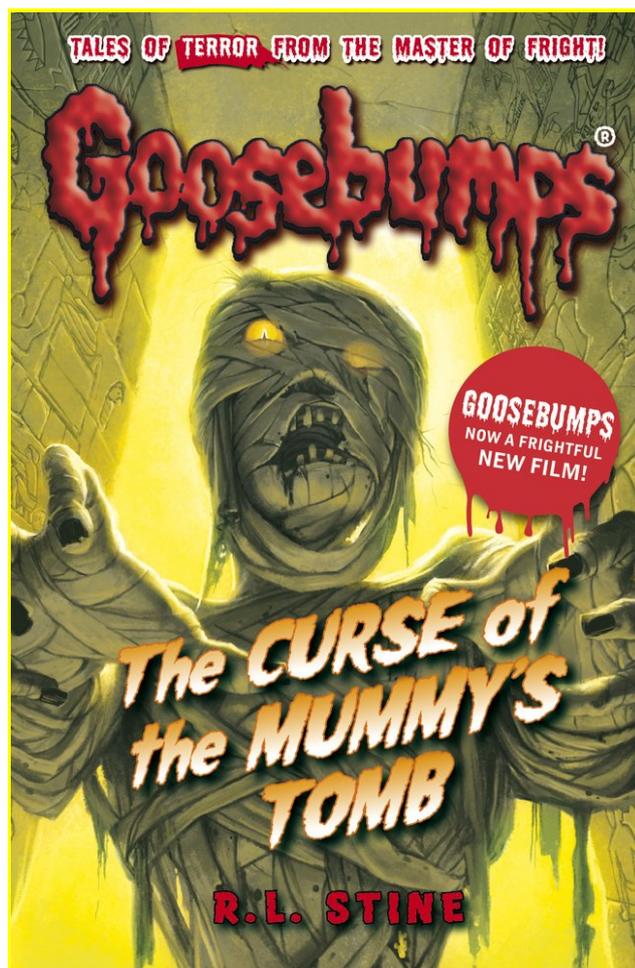


Arman Le Bellour L3 Psychologie
Marion Lenaerts L3 Psychologie
Ekaterina Kosheva L3 Psychologie
Melina Ricard L3 Psychologie
Poerava Ruiz L3 Psychologie
Estelle Bernard L2 LLCER

Décembre 2021

DOSSIER ETC ZÉTÉTIQUE
R. Monvoisin

LA MALÉDICTION DE TOUTÂNKHAMON A-T-ELLE UN FONDEMENT FACTUEL ?



R.L. Stine, *The Curse of the Mummy's Tomb*

Introduction

Bien que la théorie concernant la malédiction de Toutankhamon ait été réfutée il y a de cela plusieurs années, il existe toujours un intérêt à étudier ce sujet aujourd'hui. En effet, avant de nous plonger pleinement dans nos recherches pour étayer notre dossier, nous savions que la théorie d'une potentielle malédiction n'était plus d'actualité mais nous ne connaissions pas les causes exactes de cette décision. Par ailleurs, après avoir réalisé un sondage sur le réseau social Instagram, nous avons découvert que, malgré les connaissances actuelles sur le sujet, 13 personnes sur 32 (40.63%) pensent encore que le phénomène autour de Toutankhamon serait d'ordre paranormal (malédiction).

Problématique

La malédiction de Toutankhamon a-t-elle un fondement factuel?

Énoncé du plan

Dans la première partie de notre enquête, nous nous pencherons sur les raisons pour lesquelles l'idée d'une malédiction du pharaon a été répandue. Nous ferons pour cela un historique rapide de la découverte du tombeau et reviendrons sur la naissance médiatique de la malédiction, en faisant un parallèle avec la fascination grandissante du public de l'époque pour l'Égypte antique et le tombeau de Toutankhamon. Nous nous pencherons également sur la notion de malédiction que nous mettrons en perspective avec la perception de la mort et du respect des défunts et évoquerons la présence forte de la malédiction du pharaon dans l'art et la littérature depuis le début du 19^e siècle jusqu'à nos jours, qui a imprégné l'imaginaire collectif.

Dans une seconde partie, nous aborderons les morts mystérieuses qui semblent avoir entouré les visiteurs du tombeau de Toutankhamon, à l'origine de la rumeur d'une malédiction, et les tentatives d'explications rationnelles à ces morts sous forme d'hypothèses.

Enfin, nous tenterons de synthétiser les informations en notre possession aujourd'hui sur le sujet et d'avancer une explication prenant en compte les données scientifiques.

I. Pourquoi dit-on qu'il y a une malédiction du pharaon ?

Toutankhamon arrive au pouvoir en 1336 avant JC après la mort de son père alors qu'il n'est encore qu'un enfant, soit environ 9 ans. Il règne un peu moins de 10 ans.

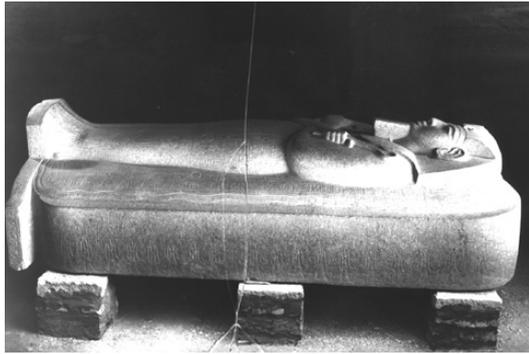
Avant cette énorme découverte, les chercheurs et spécialistes pensaient que son règne avait été peu conséquent pour l'histoire de l'Égypte. Mais en vu du trésor trouvé avec lui, sa notoriété et son importance sont tout de suite remarquées et mises en avant.

3000 ans après la mort de Toutankhamon, il y a un grand intérêt pour la vallée des rois. Le mythe prend naissance au XX^e siècle, en novembre 1922 lorsque l'égyptologue britannique Howard Carter et son équipe font une découverte exceptionnelle. Ils découvrent le tombeau de Toutankhamon et environ 5000 objets en or massif, ce qui représente un énorme trésor. Howard Carter était sur ces recherches depuis plusieurs années avec le financement du Lord Carnavon. Cette découverte fut l'une des plus grandes découvertes d'Égypte. Toutankhamon reposait bien en Égypte, dans la vallée des rois, soit le lieu de sépulture de hauts dignitaires.

Le point de départ du mythe serait une mauvaise traduction de l'inscription à l'entrée :

« Je tuerai tous ceux qui franchissent ce seuil dans l'enceinte sacrée du roi royal qui vit pour toujours » puis traduit une seconde fois par la suite: « Je suis celui qui empêche le sable de bloquer la chambre secrète ».

Cependant la rumeur du mythe se répand et semble coïncider avec la mort de Lord Carnavon en avril 1923 soit 6 mois après la découverte. Aujourd'hui nous savons qu'il est décédé d'une septicémie à la suite d'une coupure infectée (selon Hawass, 2004) Après ce premier décès, s'ensuit une série de décès et en 12 ans, une quinzaine de membres faisant partie de l'expédition décèdent. La fascination du public pour la malédiction n'a cessé de s'accroître. Ce qui a contribué à sa diffusion de partout.



H.Burton No: PKV 85

Concernant le contexte durant lequel se passe toute cette affaire, les médias ont eu une position très importante et stratégique dans la diffusion de ce mythe. La notoriété de la momie de Toutankhamon est due, en partie, à Lord Carnarvon qui profita de l'engouement médiatique autour de sa découverte pour tenter de récupérer les fonds investis dans l'expédition. Il a signé un contrat avec *The Times*, quotidien londonien renommé, afin de s'assurer que le journal parlait en détail de l'avancée des fouilles en première page. Cependant, bien que partant d'une stratégie financière louable, son contrat avec *The Times* a amené les autres journalistes britanniques, américains ou égyptiens à utiliser des stratagèmes pour collecter, comme ils le pouvaient, les informations concernant ce phénomène qui prenait de plus en plus d'ampleur. Par conséquent, la plupart des journaux diffusaient des informations fausses sur la momie, car il ne possédait aucune manière directe d'en obtenir. Tout ceci eut un immense impact sur les londoniens qui traversaient une totale "crise Toutankhamonesque". (cf. *La Momie*, Joyce Tyldesley) durant laquelle la mode était aux parures et aux décorations égyptiennes en tout genre.



La masque d'or de Toutankhamon- H.Burton No: 0744

Pourtant, bien que les médias semblent jouer un rôle clé dans la diffusion de la malédiction chez la plupart des Londoniens, il existe également d'autres raisons pour lesquelles ce phénomène fut tant perçu comme étant dû à des raisons paranormales. Le besoin de divertissement et de spiritisme des Londoniens peut également être une hypothèse fiable concernant le contexte propice à l'évolution de la théorie. En 1922, la première guerre mondiale venait tout juste de se terminer.. Beaucoup d'Anglais, touchés par cette tragédie ainsi que par l'épidémie de grippe qui suivit, se mirent au spiritisme dans l'espoir de pouvoir communiquer avec des défunts dans l'au-delà. Les séances de spiritisme, d'écriture automatique et de planches ouija connaissaient un succès démesuré à cette époque, principalement pour ces mêmes raisons. De plus, il existait une méthode appelée la "trésophobie". Il s'agissait d'une pratique occulte au cours de laquelle on parvenait à la connaissance par l'intuition et la communication directe. Elle s'inspirait des rites et des arts des anciens Égyptiens.

La dernière hypothèse que nous pouvons citer concernant l'importance du contexte dans lequel ce mythe est né est la croyance répandue selon laquelle déranger un corps serait équivalent au fait de déranger le repos éternel de l'âme du défunt. Peu importe la religion d'une personne, on

observe une forte tendance, déjà à l'époque à se dresser contre toute forme de dissection pratiquée sur le corps d'un défunt. En effet, il est commun d'observer des discours stipulant qu'un corps doit rester en paix après la mort et ne plus être touché afin que l'âme elle-même puisse rejoindre l'au-delà sans peine. Cette réticence à la dissection est particulièrement importante en Angleterre à cette période pour des raisons historiques. En effet, c'est ainsi qu'on punissait les criminels sous Henri VIII. On faisait subir des atrocités au corps des pendus et on leur refusait l'enterrement en bonne et due forme, sanction extrêmement dure pour les croyants de cette époque. Ces mêmes criminels voyaient leur corps disséqués par des médecins de l'époque pour aider aux connaissances scientifiques. Cependant, au bout d'un moment, les corps des pendus ne suffisaient plus aux besoins des scientifiques et la Loi sur l'Anatomie a été votée en 1832. Elle autorisait gratuitement les médecins, les professeurs d'anatomie et les étudiants en médecin à disséquer les corps donnés (particulièrement les corps des personnes pauvres). À peine 100 ans plus tard donc, on découvre le tombeau de Toutankhamon à qui les archéologues viennent de troubler le repos éternel ce qui peut expliquer la forte croyance du peuple londonien en une "punition sacrée" qui viendrait réprimander les personnes qui ont troublé le sommeil éternel du pharaon.

Finalement, nous pouvons constater que cela, couplé aux autres phénomènes comme la médiatisation en masse et mensongère, les écritures sur le tombeau ainsi que les morts données par erreur à l'affaire, etc. renforcent le mythe d'une âme troublée se vengeant de la profanation de sa tombe.



(Howard Carter) H. Burton No: 0770

Par ailleurs, l'idée d'une soif de vengeance inassouvie de Toutankhamon lui-même a également existé. En effet, la première cause donnée à sa mort (partant principalement de spéculations), était qu'il s'était fait assassiner par son successeur, le général Horemheb. Cette théorie était encore d'actualité suite à la découverte d'un trou à l'arrière de son crâne, situé derrière l'oreille gauche (Dumas, 2005). Cependant, de nombreuses études ont démontré des éléments qui apporteraient de nouvelles hypothèses: en effet, ils avancent que ce trou aurait pu apparaître lors de la momification. D'autre part, un scanner a également été effectué, mettant alors en évidence que le pharaon avait la jambe gauche cassée et infectée. En outre, l'analyse ADN de sa momie montre de nombreuses traces de paludisme et une malformation des os qui prendrait possiblement racine à une échelle génétique: une analyse a montré que ses parents étaient frère et sœur et sa femme était sa demi-sœur. La raison de sa mort reste donc encore aujourd'hui assez floue, ce qui fait perdre en crédibilité quant à cette croyance.

Néanmoins, la notion de malédiction est fortement présente sous différents types de support (notamment dans la littérature et le cinéma) depuis le début du XIXe siècle jusqu'à aujourd'hui et a ainsi imprégné l'imaginaire collectif.

De nombreux genres littéraires se sont inspirés de la découverte du tombeau de Toutankhamon pour faire naître la probabilité d'une éventuelle malédiction provoquée par une profanation.

The Mummy! A Tale of the Twenty-Second Century est un roman britannique de science-fiction paru en 1827 et écrit par Jane C. Loudon. Ce roman fait partie des premières évocations littéraires d'une malédiction liée à la profanation d'une momie. *L'aventure du tombeau égyptien*, une nouvelle policière écrite par Agatha Christie et parue en France en 1968 dans le recueil *Les Enquêtes d'Hercule Poirot* est inspirée de la découverte du tombeau de Toutankhamon ainsi que du décès de Lord Carnarvon.

Cette nouvelle fait quant à elle partie des premières évocations littéraires de la malédiction du pharaon qui fait ici office d'une dissimulation d'une série d'assassinats. La BD *Les Cigares du pharaon* des célèbres Aventures de Tintin créée par le dessinateur belge Hergé. Le scénario de l'album a été aussi inspiré par la découverte du tombeau.

Le cinéma a aussi contribué à populariser la figure de la momie avec plusieurs films comme *La momie*, un film d'horreur américain réalisé par Karl Freund et sorti en 1932 ou encore *La Malédiction du pharaon*, un film italien réalisé par Lucio Fulci en 1982 et a ainsi imprégné l'imaginaire collectif avec la notion de malédiction. On peut donc dire que cette idée est encore bien présente dans notre société. En effet, on a pu par exemple voir se développer la rumeur autour d'une malédiction de la momie d'Ötzi, dans les années 1990 qui montre que même 70 ans plus tard, les gens étaient encore susceptibles de croire à des malédiction de ce type.

De même, des créations artistiques plus récentes comme le film d'horreur *Pyramide* de Grégory Levasseur sorti en 2014 aux États-Unis ou encore l'extension *Curse of the pharaohs* dans le jeu vidéo *Assassin's Creed* disponible en téléchargement depuis 2018 montrent qu'au 21^{ème} siècle, l'intérêt pour la légende de Toutankhâmon est loin d'être éteint et que la malédiction du pharaon reste fortement ancrée dans la culture populaire. Cela apparaît d'autant plus lorsqu'on se rend compte que l'exposition sur Toutankhâmon qui a eu lieu à Paris en 2019 est devenue l'exposition française la plus visitée, et que l'exposition qui détenait ce titre jusque-là était... une autre exposition sur Toutankhâmon, présentée dans la capitale en 1967 (article *Les Echos*, 2019)

II. Des morts mystérieuses et des tentatives d'explications rationnelles

Il existe différentes hypothèses concernant la mort des membres de l'équipe d'Howard Carter ou des morts en lien avec le tombeau.

L'hypothèse qui semble avoir été privilégiée est celle des particules allergéniques fongiques de champignons présentes dans le tombeau qui auraient provoqué une pneumonie à précipitines ou « maladie des archéologues ». C'est en effet une hypothèse mentionnée dans le pilote de l'émission radio de l'Observatoire zététique (2005) et, sur Wikipédia, on peut lire « Le docteur Caroline Stenger-Philipp a fourni une explication plausible à cette série de morts mystérieuses en 1985 à la suite de la restauration de la momie de Ramsès II : l'analyse de la momie révèle en effet la présence d'éléments de propagation de nombreux champignons. » Malheureusement, la source citée dans l'encyclopédie (Dominique Legrand, « La malédiction du pharaon » sur *Le Soir*, 20 avril 2011) n'est plus accessible. Mais ce nom, Caroline Stenger-Philipp, ainsi que cette date de 1985 liée à la momie de Ramsès II, reviennent dans plusieurs articles (Marques, 2019)(*La malédiction de Toutankhamon existe-t-elle?*, Choses à savoir.com). **Toutefois, aucune trace de Caroline Stenger-Philipp sur Google scholar. Avec un peu d'aide, il nous a été possible de retrouver la trace de cette hypothèse, avec un article paru dans le journal AP News en 1985 et archivé sur leur site internet. Cependant, lorsque nous confrontons les différentes source, par exemple le fait que si la momie de Ramsès II a fait l'objet d'une restauration à Paris, celle-ci se déroula entre 1976 et 1977, à aucun moment le nom de**



Stenger-Philippe n'est mentionné (Monier, A. & Monier, T.) **il se trouve quand même être assez difficile de retrouver l'origine de cette hypothèse, en tout cas avec des recherches sur Internet.** Mais alors, est-ce bien l'explication rationnelle la plus plausible aux décès assimilés à la tombe de Toutankhâmon ? D'après les rapports d'Howard Carter, le tombeau n'était pas très sec, et assez humide pour que des cultures de champignons se soient formés. La santé fragilisée de Lord Carnarvon, le premier mort, suite à un accident de voiture (Gabolde, 2015), aurait pu le rendre plus sensible aux maladies respiratoires. *The Times* a rapporté qu'il était devenu malade après l'ouverture officielle (17 Fév 1923). Cela dit, Howard Carter a noté dans son journal que **L'Earl Lord Carnarvon** est

rentré dans la tombe pour la 1ère fois le 26 Nov. 1922. Carter explique avoir senti de l'air chaud et humide quand la porte a été ouverte. L'exposition aux mycotoxines peut générer une pneumonie qui aurait été mortelle à l'instant pour un homme comme Carnarvon, qui possédait déjà des risques plus élevés de succomber face à des infections pulmonaires. Cependant il n'y a aucune mention dans le journal de Carter que [L'Earl Lord Carnarvon](#) tombe malade avant Mars 1923, 4 mois après qu'il soit entré pour la 1ère fois (Carter, 1922-23). Il y a en fait très peu de chances que sa mort soit en lien avec son entrée dans le tombeau.

Lord Carnarvon , photo prise par H. Burton
No: PKV 93

Une autre hypothèse était que les Égyptiens extrayaient l'or dans certaines roches lesquelles contenaient également de [l'uranium, un métal connu pour sa radioactivité. Plusieurs éléments en or et en pierre comme le sarcophage ou le cercueil auraient pu être irradiés, ce qui pourrait expliquer certaines infections ou maladies inconnues.](#) Mais en réalité, l'uranium n'a commencé à être extrait là-bas qu'aux alentours des années 2000. Il n'y a donc aucune activité d'extraction d'uranium en 1920. D'autant plus que la qualité estimée de cet élément chimique en Égypte était médiocre, ce pays n'était, de ce fait, pas la cible principale pour satisfaire la demande des acheteurs. Certes, il y avait de l'uranium en Égypte, mais pas assez et pas d'assez bonne qualité. De plus, il n'avait pas encore été extrait à l'époque où les chercheurs ont découvert le tombeau. Ou encore, que de l'huile d'amande douce utilisée pour embaumer la momie se serait transformée en acide cyanhydrique, mais ceci aurait entraîné une mort bien plus rapide que les décès recensés (quelques minutes). Bien d'autres hypothèses, toutes assez facilement réfutables en utilisant le rasoir d'Occam, auraient vu le jour. En faire une liste exhaustive ici serait répétitif, de plus, les sources exactes de ces hypothèses sont très difficiles à trouver, comme nous avons pu le voir avec l'hypothèse de la pneumonie à précipitines. C'est pourquoi nous avons préféré prendre ici le problème avec une perspective quelque peu différente.

III. Retour aux faits, les morts

[L'espérance de vie en Europe occidentale se situait autour des 52 ans à cette époque. Soit plus ou moins l'âge des personnes décédées.](#) L'espérance de vie des chercheurs à leur âge, elle, se situait à environ entre 70 et 80 ans. Même si les chercheurs ont pu attraper un virus ou être victime d'une malédiction, leurs décès n'étaient pas à un âge alarmant. D'après Marc Gabolde, professeur d'égyptologie "finalement sur tous ceux qui ont visité le tombeau, que très peu sont morts." D'autre part, on se rend également compte que les morts annoncées comme liées à cette malédiction n'ont pas forcément de lien entre elles. En effet, on se rend compte que de nombreux chercheurs ayant été dans le tombeau n'ont pas été victimes d'une mort mystérieuse. Pour exemple, on pourrait citer Howard Carter, cité comme "principal protagoniste de l'ouverture du tombeau" qui ne serait mort que 17 ans plus tard. Cependant, certaines morts ont été reliées à la malédiction de Toutankhamon alors que les personnes décédées n'ont même jamais pénétré dans le tombeau. On peut par exemple citer la mort du frère et de l'infirmière de Lord Carnarvon ainsi que celle du secrétaire d'Howard Carter - trois personnes ayant seulement un lien de proximité envers les principaux acteurs de la découverte de ce mythe, mais aucun lien avec le tombeau en lui-même. On pourrait se demander pourquoi la momie s'en serait prise à eux. Sans parler de personnages tels que le Pr. Lafleur dont on n'est même pas sûrs de l'existence réelle, et qui sont classés parmi les victimes de la malédiction. On peut alors rajouter le fait que l'on va jusqu'à lier 30 morts différentes à la malédiction alors qu'en réalité, ces différentes morts pourraient être expliquées par des raisons assez banales: on cite par ailleurs des insulations, des accidents ou même des suicides.

Un chercheur a investigué ces décès avant de leur chercher une explication : Dr. Mark Nelson a analysé les données en utilisant le journal de Howard Carter. Il distingue 44 individus qui sont entrés dans le tombeau et un autre groupe d'étude qui n'était pas présent à ce moment même. Il a tracé les membres des deux groupes afin de les comparer. Le groupe étant présent au tombeau a vécu en moyenne 71 ans. Le groupe n'étant pas exposé a vécu en moyenne 79 ans. Cette différence peut être considérée comme significative. Cependant, en examinant les données de plus près, Dr Nelson découvrit que le groupe exposé au tombeau était plus âgé à l'époque comparé à celui qui n'était pas présent au moment des faits. Par conséquent, on s'attendait à ce qu'il décèdent plus prématurément que le groupe non-exposé. Le groupe exposé était également constitué presque qu'uniquement d'hommes (1 seule femme) , et dans l'autre groupe pratiquement la moitié étaient des femmes. On

sait que les femmes vivent, en moyenne, 6/7 ans de plus que les hommes. Il conclut en disant qu'être une femme était le seul prédicateur. La malédiction de la momie ne prédit rien là-dessus(Nelson



2002). En plus de cela, nous avons contacté Mark Nelson afin de lui parler de notre sujet et lui demander quelques précisions et il a souligné le fait qu'il n'y avait aucun papyrus qui indiquait l'existence de telle malédiction (dans le tombeau).

H. Burton No:PKV 87

Notre hypothèse finale serait donc qu'il n'y a pas de fondement factuel à la malédiction de Toutankhamon, mais que tout le monde, entendant parler de cette malédiction du pharaon et d'une série de morts mystérieuses en lien avec le tombeau de Toutankhamon, s'est précipité sur la théorie avant de regarder les faits, tout comme les savants allemands dans le texte dit de la « dent d'or » de Fontanelle. Les faits, c'est entre autres l'étude de M.Nelson qui les met à l'épreuve, et force est de constater : ceux qui avaient visité le tombeau n'avaient pas une mortalité plus élevée que ceux qui ne l'avaient pas visité, en plus du fait que le tombeau n'aie apparemment jamais été maudit par quelque écriture que ce soit. S'il n'y a pas de morts, il n'y a ni malédiction, ni nécessité à trouver une explication à ces morts autre qu'une malédiction.



Illustration de notre propos par une image tirée du film *Astérix et Obélix : Mission Cléopâtre* (2002)

Conclusion

En réalité, nous avons été en mesure de trouver, très rapidement et en grande quantité, des informations sur ce sujet, qui a été "débunké" par plusieurs spécialistes depuis plusieurs dizaines d'années déjà. Bien que parfois, les explications scientifiques ne valent pas réellement mieux, en termes de vraisemblance, que la théorie d'une malédiction de ceux qui ont osé perturber le repos du pharaon. Cette surabondance de sources, et surtout de sources qui reprennent les unes aux autres les mêmes informations sans que celles-ci soient vérifiées, nous a parfois rendu la tâche plus ardue, mais nous a permis d'aller au-delà des informations qui semblaient conforter nos croyances, mais qui n'étaient pas pour autant plus prouvées. Il est cependant intéressant de se pencher sur d'autres aspects de ce phénomène mondialement connu, d'autant plus qu'il est une illustration parfaite de mythes qui perdurent dans le temps, contribuant à nourrir certaines croyances. En tout cas, étudier ce

sujet nous aura permis d'observer la naissance et l'évolution d'une légende urbaine ainsi que les différents buts qu'elle peut servir, qu'ils soient financiers, politiques, artistiques ou tout simplement l'envie (ou le besoin) de croire que les mauvaises actions puissent être punies, et qu'il existe une âme qui, même après la mort, est capable de se défendre contre les profanations perpétuées sur sa tombe.

Conseils pour d'autres chercheurs s'intéressant au même sujet

On conseille aux chercheurs de ne pas se fier à juste une seule source. Les sujets qui ont été l'objet d'un débat sont très controversés, donc il y a souvent plus d'hypothèses à explorer qu'il semble au premier abord, comme cela a été le cas dans notre enquête personnelle ; c'est très utile de se servir des articles des chercheurs et l'article de Wikipédia pour trouver des nouvelles sources et même des informations contradictoires que l'on peut révéler. Par exemple nous nous sommes informés sur le sujet d'abord avec des vidéos qu'on a vu sur YouTube, qui nous a après poussé à faire des recherches. On a constaté que ce n'était pas aussi simple que l'on croyait être.

En regardant les études de Dr. Nelson on a commencé faire le lien avec le phénomène de la dent d'or. Comme quoi une chose que nous venons de découvrir nous a poussé à faire le lien avec d'autres.

Bibliographie

Ruzicka, M. (1985, juillet 30). *Pharaoh's Curse—An Allergy To Mold?*

<https://apnews.com/article/e23b9d0933f99b8ffd3856493f195374>

Max Bird. (2016, novembre 15). *IDÉE REÇUE #16 : La malédiction de Toutânkhamon (feat. Verino)*.

<https://www.youtube.com/watch?v=yW7A8B2uOjo>

Ann M Cox (2003). *The death of Lord Carnarvon.* , 361(9373), 1–.

doi:10.1016/s0140-6736(03)13576-3 -The Lancet

Excavation Journal May 1922-1926 Howard Carter - The Griffith Institute, Tutankhamun; Anatomy of an Excavation

Nelson, M. R (2002). *The mummy's curse: historical cohort study. BMJ*, 325(7378), 1482–1484.

doi:10.1136/bmj.325.7378.1482

ABC Local Radio, Kate Tozer "Doctor puts Tutankhamen curse to rest" 20 December 2002

The Griffith Institute, Tutankhamun: Anatomy of an Excavation ,The Howard Carter Archives ,Photographs by Harry Burton

Hawass, Z. The golden king: *The world of Tutankhamun. National Geographic*, (2004)

Gabolde, M. Les grands pharaons, *Toutankhamon*, (2015)

Monier, A., & Monier, T. (s. d.). *La momie de Ramses II : Étude paléopathologique d'un pharaon de la XIXe dynastie - SFHAD*. Consulté 6 décembre 2021, à l'adresse

<https://www.biusante.parisdescartes.fr/sfhad/actes/la-momie-de-ramses-ii-etude-paleopathologique-du-n-pharaon-de-la-xixe-dynastie/>

La malédiction de Toutankhamon existe-t-elle ? (2017, juin 15). Choses à Savoir.

<https://www.chosesasavoir.com/malediction-de-toutankhamon-existe-t/>

Marques, A. (2019, mars 29). *La malédiction de Toutankhamon disséquée par la médecine*. egora.fr.

<https://www.egora.fr/actus-pro/histoire/46879-la-malediction-de-toutankhamon-dissequee-par-la-medecine>

La malédiction de Toutankhamon. (s. d.). Consulté 6 décembre 2021, à l'adresse

<http://www.linternaute.com/science/histoires-de-science/toutankhamon/toutankhamon.shtml>

Dumas, C. (2005). *Toutankhamon n'aurait pas été assassiné. Sciences et avenir.*
https://www.sciencesetavenir.fr/archeo-paleo/toutankhamon-n-aurait-pas-ete-assassine_20879

History.com Editors. (2020). *Tutankhamun.* HISTORY.
<https://www.history.com/topics/ancient-history/tutankhamen>

Raizon, D. (2005). *Toutankhamon n'a pas été assassiné.* RFI.
http://www1.rfi.fr/actufr/articles/063/article_34667.asp

Mystères de l'Égypte—La cause de la mort de Toutankhamon. (s. d.). Consulté 7 décembre 2021, à l'adresse <https://www.museedelhistoire.ca/cmcc/exhibitions/civil/egypt/egtut08f.html>

Radford B. (2014). *The curse of King Tut : Facts and Fable.* Live Science.
<https://www.livescience.com/44297-king-tut-curse.html>

Carter, H. (2001b). *La fabuleuse découverte de la tombe de Toutankhamon (PYGMALION HISTOIRE).* Pygmalion.

Monvoisin, R. (2005, novembre 3). *La malédiction du pharaon (Toutankhamon).* *Observatoire zététique.* <http://zetetique.fr/la-malediction-du-pharaon-toutankhamon/>

Guegan, M., Masson-Fauchier, M., Nguyen Van Long, J. *La Malédiction d'Ötzi la momie,* Dossier UET – Zététique (2009)

Tyldesley, J. (1999). *La momie* (Arcadia éd.). ARCADIA EDITION.

Heinrich, M. (2009, 6 mai). *High-enriched uranium traces found in Egypt : IAEA.* U.S.

https://www.reuters.com/article/us-nuclear-iaea-egypt-idUSTRE54543S20090506?fbclid=IwAR0F18cQyVNVxmwDxM6umWZbvGrbhYXBqEGclA4-X6_JkRuUjAjWXzG7QxY

A. El-Taher et al. (2004) *Determination of Traces of Uranium and Thorium Concentration in some Egyptian Environmental Matrices by Instrumental Neutron Activation Analysis*
Proceedings of the Environmental Physics Conference
https://inis.iaea.org/collection/NCLCollectionStore/_Public/38/009/38009345.pdf?fbclid=IwAR23rNG-hxN-5ipcQu8z3TXgupp4bTjqm1aL2v2F8j3Cr1VqEp6BaQYYReI

M.Hansen (1981) *World Uranium Resources* IAEA bulletin 23, no 2
<https://www.iaea.org/sites/default/files/publications/magazines/bulletin/bull23-2/23204891014.pdf>

Auto-évaluation

Capacité à cerner votre question de recherche et les différentes hypothèses

2,5/3 parce que on n'a pas été exhaustifs et donc on ne peut pas savoir si les hypothèses que nous avons retenues sont les bonnes et si nous n'en avons pas raté une pertinente + nous connaissons déjà à l'avance le fin mot de l'histoire donc cela peut nous avoir biaisés
Méthode d'enquête, et capacité à trouver les informations contradictoires

1,5/3

Capacité à vous servir des travaux antérieurs

3/3

Votre conclusion (quoi doit être en lien avec ce que vous avez trouvé)

3/3 -> bien exploité nos hypothèses et su faire le lien entre différentes données/études scientifiques et le cours

L'orthographe, la qualité de la bibliographie, le non-plagiat

2,5/3

Respect des consignes données ici

2,5/3 -> pas de vraie analyse d'expert (juste un avis, même si il nous a poussés à aller plus loin)

Capacité à vous auto-critiquer

2,5/3 -> on ne peut pas être totalement objectifs dans notre auto-critique